



**GT-Periscope**

## Apresentação GT-PERISCOPE Resultados parciais da Fase 2

Wagner Monteverde - Coordenador

Webinar do GTs para RNP – Ciclo 2020-2021



# Sherlock-X



Detecção e Gestão de Vulnerabilidades



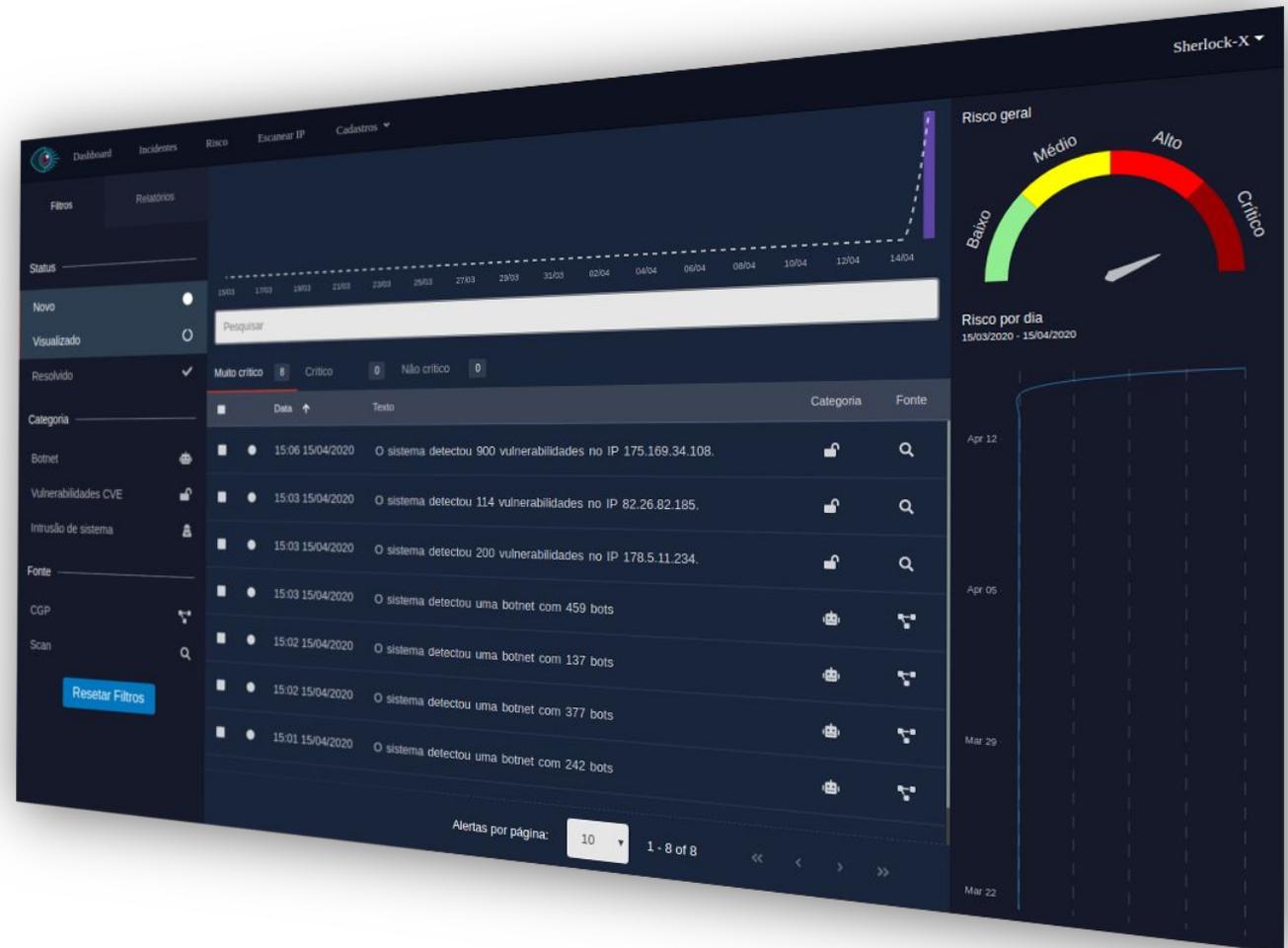
Detecção de Dispositivos infectados (bots)



Gestão integrada de incidentes



Índice de risco





# Sherlock-X

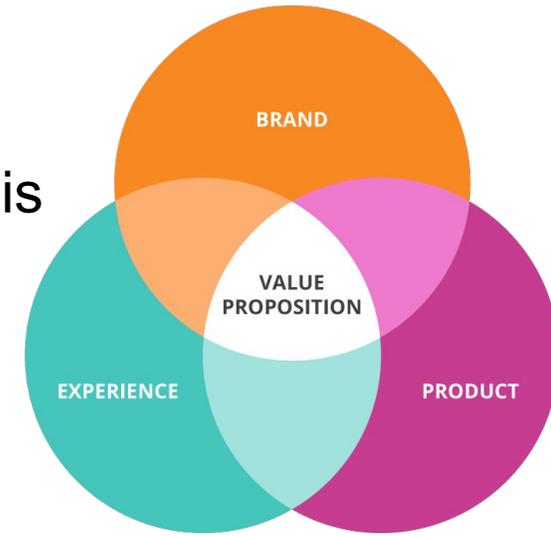
**Antecipar** e **prevenir** ciberataques

**Automatizar** a descoberta de vulnerabilidades e botnets

**Proporcionar** a gestão de vulnerabilidades e resposta a incidentes

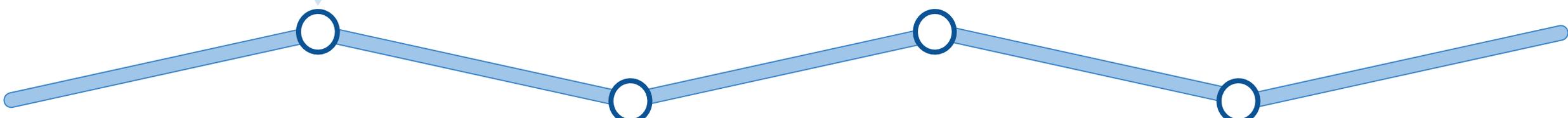
**Evitar** perdas financeiras e de reputação

**Contribuir** para adequação à Legislação de Proteção de Dados Pessoais





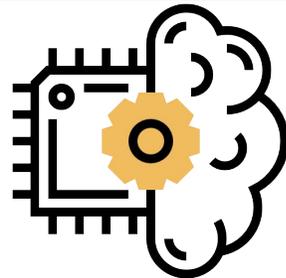
Recomendações para as vulnerabilidades

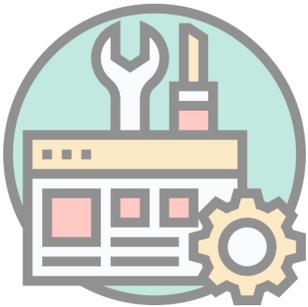




Recomendações para as vulnerabilidades

Otimização motor de vulnerabilidades



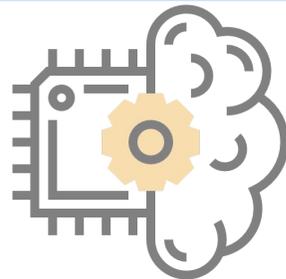


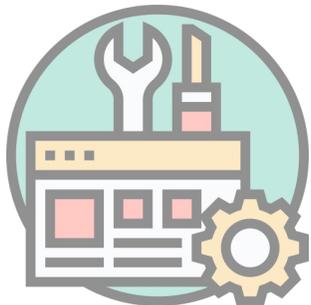
Recomendações para as vulnerabilidades



Otimização do sensor de análise de botnets

Otimização motor de vulnerabilidades



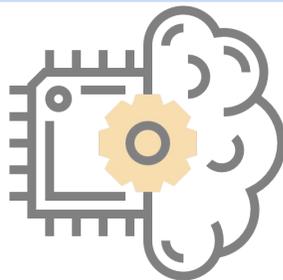


Recomendações para as vulnerabilidades



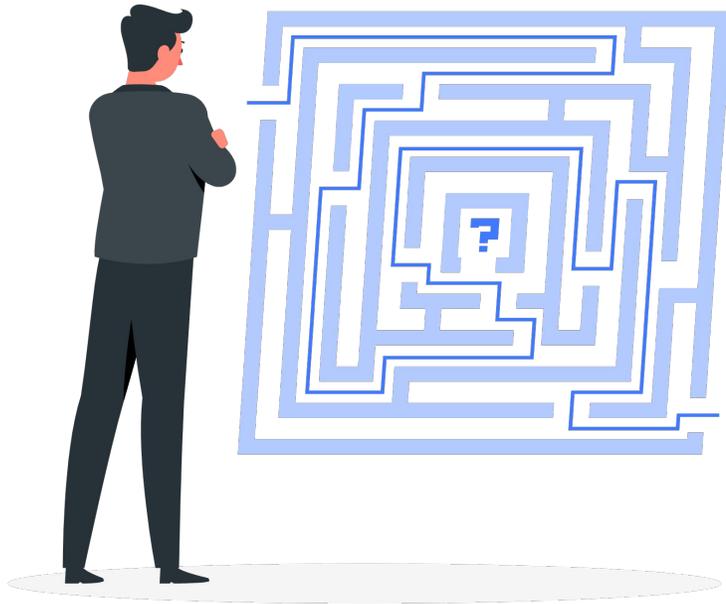
Otimização do sensor de análise de botnets

Otimização motor de vulnerabilidades



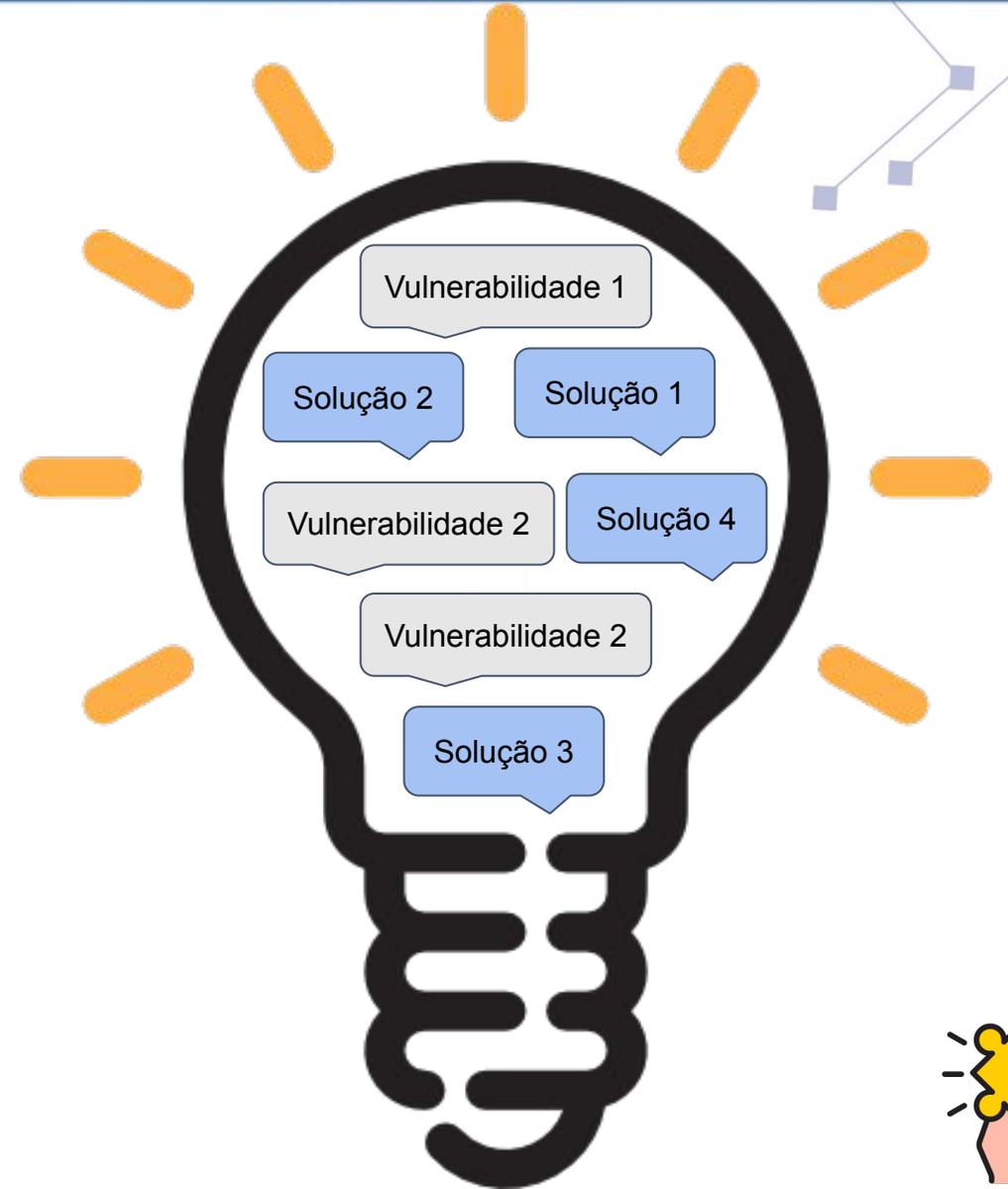
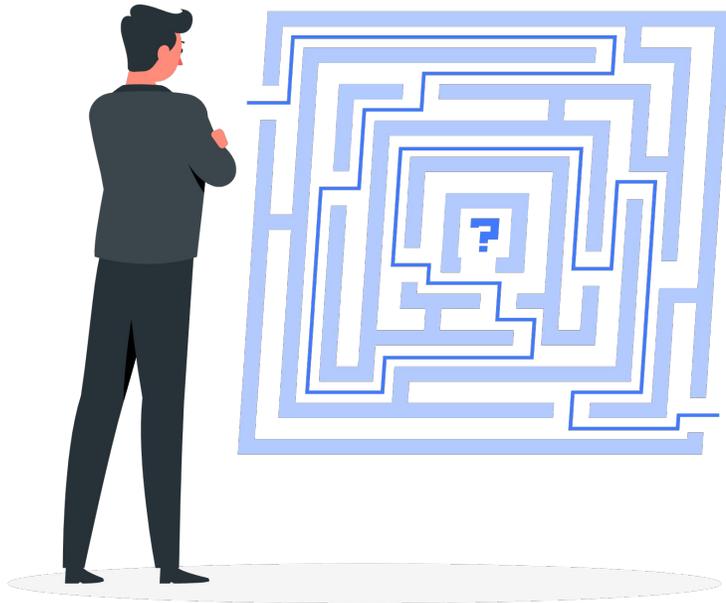
Lançamento da landing page





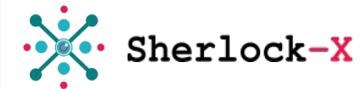
## GT-Periscope Fase 2

### Recomendações para as vulnerabilidades

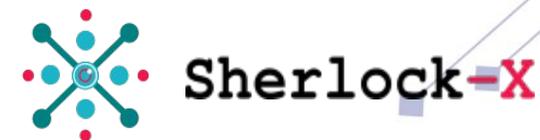


# GT-Periscope Fase 2

## Otimização motor de vulnerabilidades



Ativo	Shodan	OpenVAS	Sherlock-X
1	0	0	2
2	18	14	28
3	61	0	34
4	0	0	2
5	46	2	20
6	0	0	0
7	61	13	34
8	57	10	20
9	0	0	0
10	0	0	0
11	60	15	56



Índice médio de FP Shodan (%)	Índice médio de FN Shodan (%)	Índice médio de FP OpenVAS (%)	Índice médio de FN Openvas (%)	Índice médio de FP Sherlock-x (%)	Índice médio de FN Sherlock-x (%)
46%	26%	0%	53%	0%	13%

Cenário	Janelas (10 segundos)	Bots	Dispositivos normais (máximo)	Média Acurácia	Falso Positivo (máximo)	Falso Negativo (máximo)	Média tempo de processamento (por janela)
CTU-13 Cenário 10	878	10	739	99,49%	6	10	0,819 s
CTU-13 Cenário 11	97	2	885	99,94%	5	2	0,785 s

### Relatório da Análise de Riscos Tecnológicos do Ativo [REDACTED].113

#### Resumo Executivo

Olá Marlon [REDACTED], este é o relatório da análise de risco para o ativo [REDACTED].113. Nesta análise de risco foram verificados os seguintes itens: Detecção de portas abertas, Detecção de má configuração de portas e serviços em execução no ativo, e detecção de Vulnerabilidades de Software Profunda executados no ativo nas portas e serviços detectados.

Analisando esses itens, foram verificados que o índice de risco do ativo é: **7.8** considerado **Crítico**

Foram detectados 2 portas abertas, 24 vulnerabilidades e nenhum serviço com más práticas de configuração.

Mas o que isso quer dizer?

Quanto maior o nível de risco do ativo, maior é a chance de este sofrer um ataque cibernético, o risco calculado para o ativo é baseado na observação das melhores práticas de Segurança segundo a ISO/IEC 27001. Este procura verificar o real risco do ativo ser alvo de pessoas mal intencionadas (hackers), quanto maior o índice de risco menor é a expertise necessária para causar algum dano ou vazamento de informações dependendo do caso.

Este relatório de análise de riscos calcula o seu grau de risco e lhe dá detalhes sobre os problemas detectados, e ao final recomendações técnicas e recomendação geral para melhorar a segurança do ativo e baixar o índice de risco do mesmo.

#### Índice de Risco Geral do Ativo

**7.8**  
**Crítico**

Este risco é calculado analisando todos os itens conforme o tipo da análise selecionada.



#### Informações Técnicas da Análise

Portas abertas e grau de risco por porta:

- 🔒 Porta: 80 - Produto: Apache httpd
- 🔒 Porta: 443 - Produto: Apache httpd

Níveis de Risco:



Os níveis de riscos tecnológicos são calculados utilizando a metodologia qualitativa, baseada nas vulnerabilidades encontradas e no seu índice de risco, e também, nas más configurações e quantidade de portas abertas no ativo.



Instituições de educação e pesquisa



Empresas inovadoras



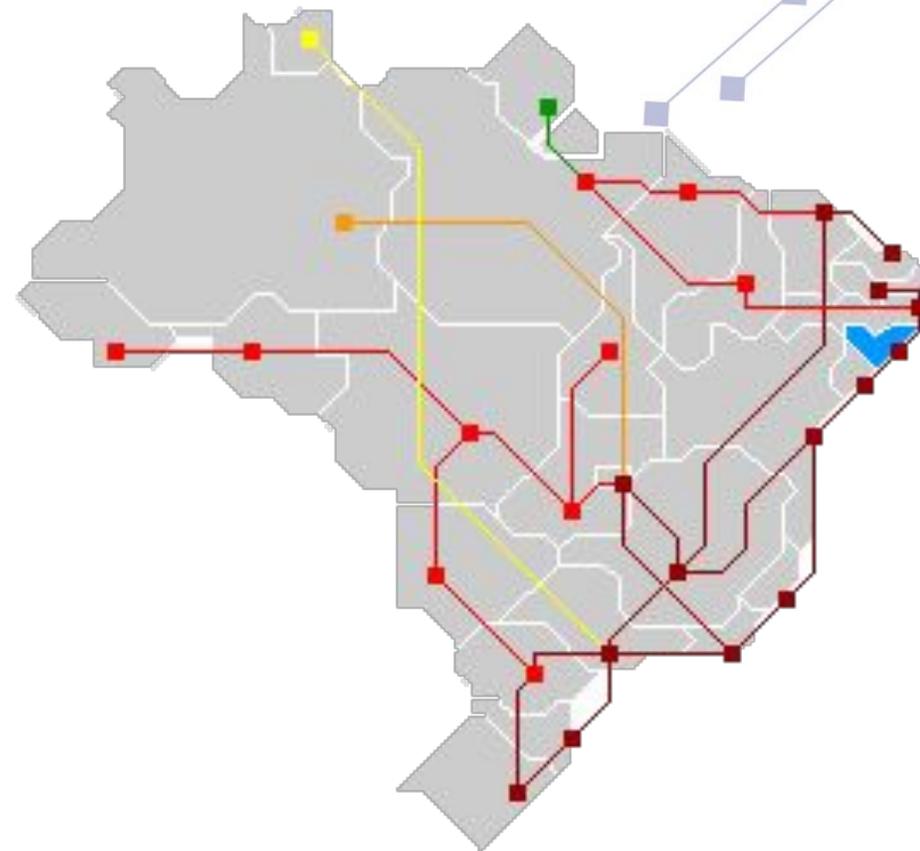
Ambientes promotores de inovação



Agências de fomento à pesquisa



Estabelecimentos de saúde com ensino e pesquisa



## GT-Periscope Fase 2

### Clientes externos à RNP (pequenas e médias empresas)



sebraeplace



# Sherlock-X

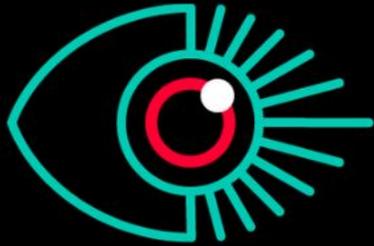
Cyber Security Platform.

By



EARLYSEC

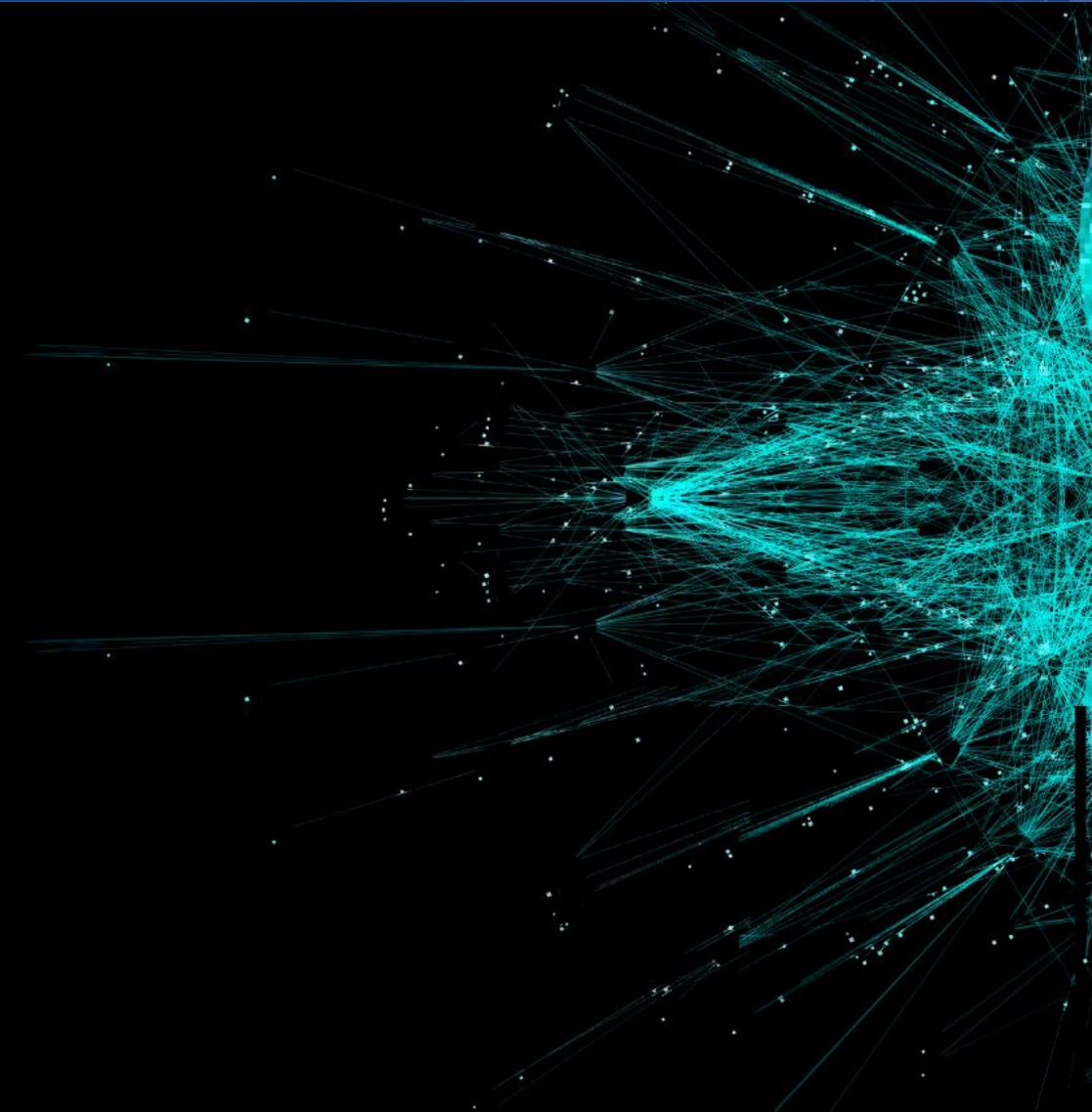




EARLYSEC

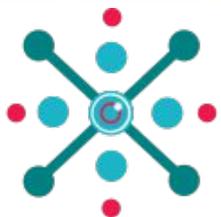
Simplifying Cybersecurity

Pois Segurança da Informação deve ser  
acessível a todos!



## Clientes e parceiros





# Sherlock-X



Detecção e Gestão de Vulnerabilidades



Detecção de Dispositivos infectados (bots)



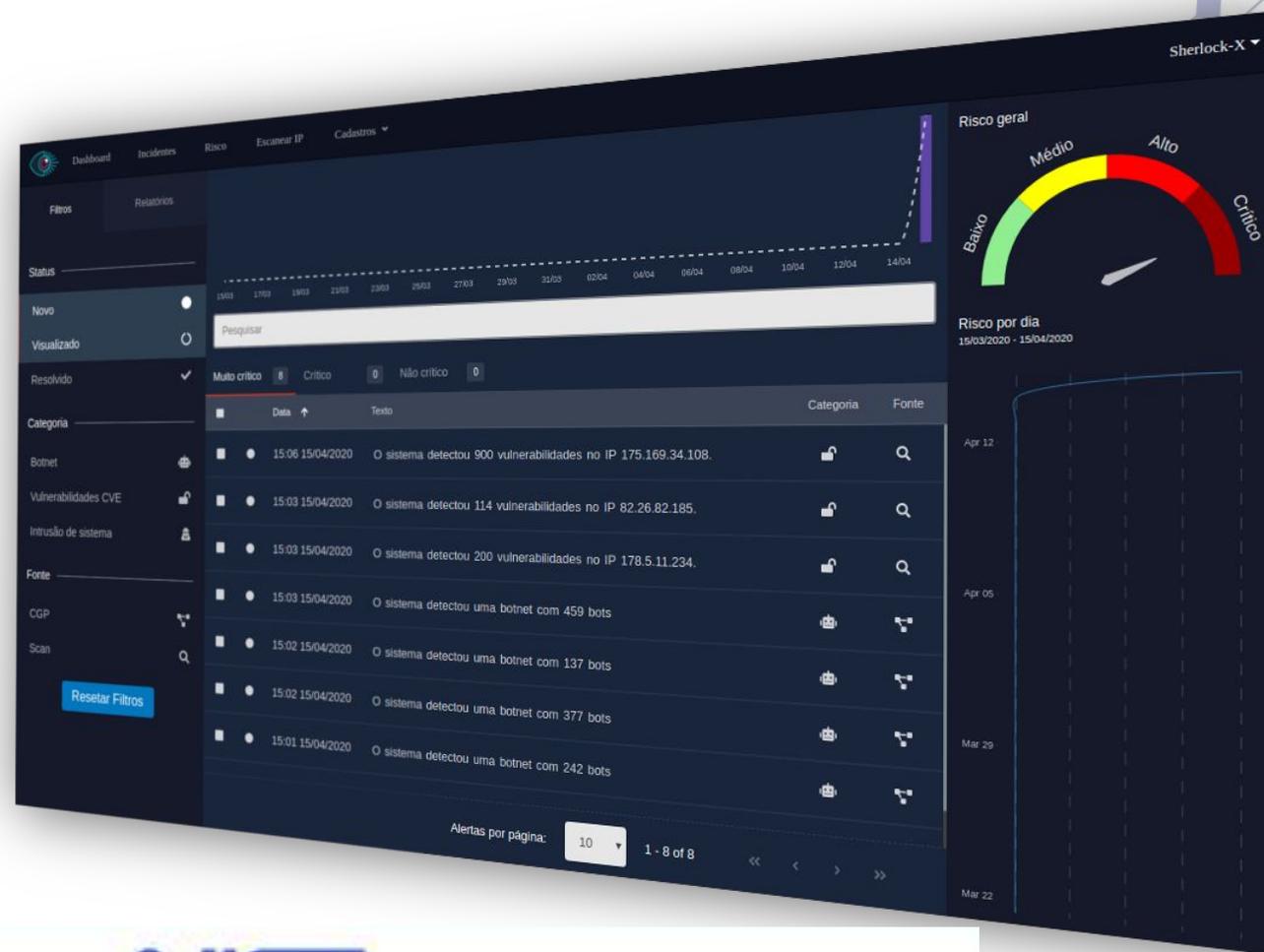
Índice de risco

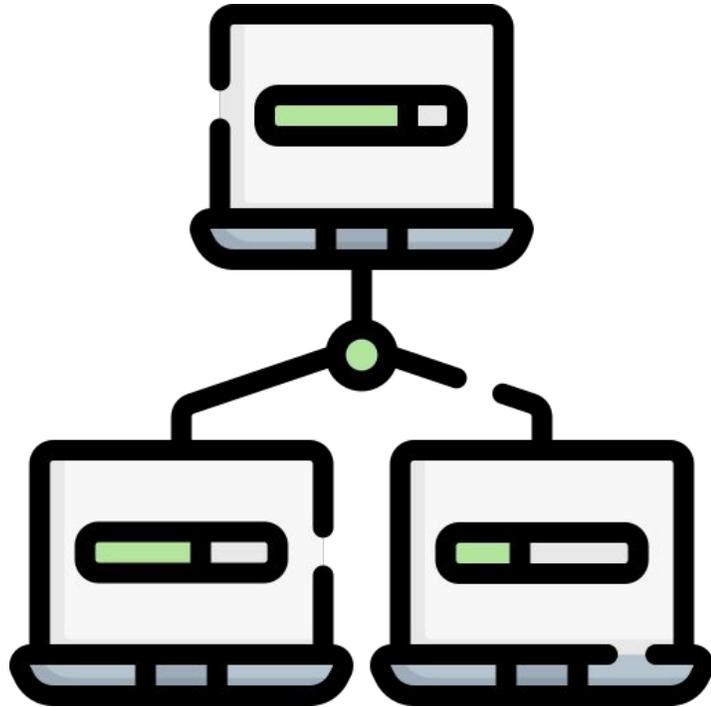


Gestão integrada de incidentes

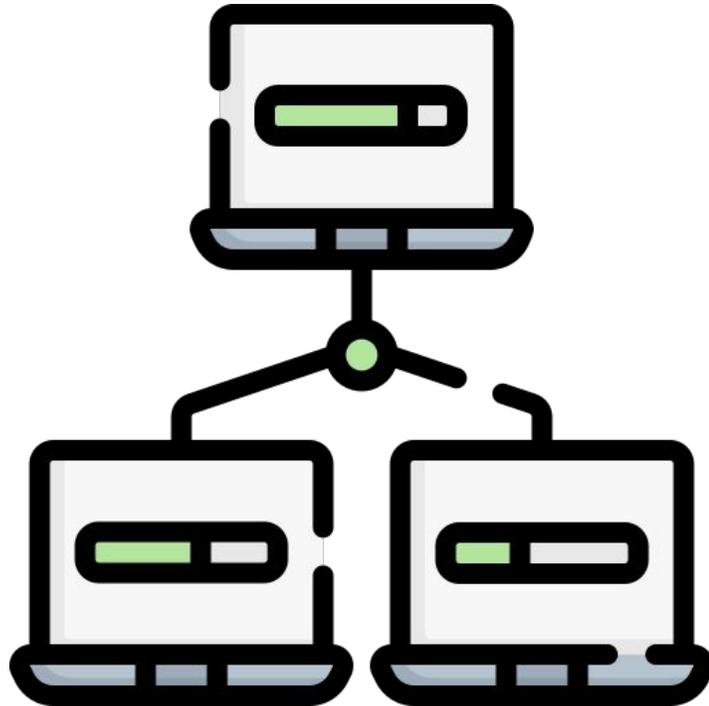


Recomendações de soluções





Ativos de Rede Interna,  
Computadores, Roteadores, etc ...



**Ativos de Rede Interna,  
Computadores, Roteadores, etc ...**



**Ativos Externos, Sites, IPs Públicos,  
servidores etc ...**



### Keycloak

*Uma solução de gerenciamento de identidade e acesso.*



**Keycloak**

*Uma solução de gerenciamento de identidade e acesso.*



**OAUTH 2.0**

*Padrão aberto para autorização.*



**Keycloak**

*Uma solução de gerenciamento de identidade e acesso.*



**OAUTH 2.0**

*Padrão aberto para autorização.*



**Spring Security**

*Spring Security é um Framework Java / Java EE que fornece autenticação.*



O SEU NEGÓCIO ESTÁ PROTEGIDO CONTRA HACKERS?

Faça uma análise de Risco Cibernético em seu Site/Servidor e saiba seu Índice de Risco agora mesmo!

INICIAR ANÁLISE

DECLARO QUE TENHO PERMISSÃO PARA ANALISAR ESTE DOMÍNIO/IP E QUE LI E CONCORDO COM OS [\(TERMOS DE USO\)](#), [\(POLÍTICA DE PRIVACIDADE\)](#) E A [\(POLÍTICA GERAL DE SEGURANÇA\)](#)



I'm not a robot



## Startup

Saiba Mais

- ✓ Detecção e Gestão de **Vulnerabilidades externa** (IPs públicos)
- ✓ Gestão de **incidentes**
- ✓ Índice de **risco**
- ✓ Limite de **20 ativos**
- ✗ Detecção e Gestão de Vulnerabilidades rede Interna
- ✗ Detecção de Dispositivos infectados (bots)
- ✗ Implantação e Suporte técnico

Saiba Mais!

**R\$ 500,00 + taxas**

## Basic

Saiba Mais

- ✓ Detecção e Gestão de **Vulnerabilidades externa** (IPs públicos)
- ✓ Gestão de **incidentes**
- ✓ Índice de **risco**
- ✓ Limite de **50 ativos**
- ✗ Detecção e Gestão de Vulnerabilidades rede Interna
- ✗ Detecção de Dispositivos infectados (bots)
- ✗ Implantação e Suporte técnico

Saiba Mais!

**R\$ 900,00 + taxas**

## Pro

Saiba Mais

- ✓ Detecção e Gestão de **Vulnerabilidades externa** (IPs públicos)
- ✓ Gestão de **incidentes**
- ✓ Índice de **risco**
- ✓ Limite de **100 ativos**
- ✗ Detecção e Gestão de Vulnerabilidades rede Interna
- ✗ Detecção de Dispositivos infectados (bots)
- ✗ Implantação e Suporte técnico

Saiba Mais!

**R\$ 1.655,00 + taxas**



# Enterprise

Saiba Mais

- ✓ Detecção e Gestão de **Vulnerabilidades externa** (IPs públicos)
- ✓ Gestão de **incidentes**
- ✓ Índice de **risco**
- ✓ Limite de **200 ativos**
- ✓ Detecção e Gestão de **Vulnerabilidades rede Interna**
- ✓ Detecção de **Dispositivos infectados** (bots)
- ✓ Implantação e Suporte técnico

Saiba Mais!

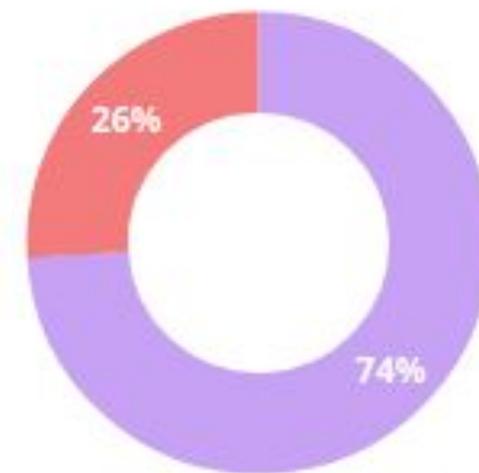
**R\$ 2.600,00 + taxas**

<b>Persona</b>	Gestores de TI do sistema RNP
<b>Dor</b>	Segurança cibernética das organizações relacionadas ao aspecto de controles de
<b>Momento</b>	Relacionado a entrada em vigor da LGPD.
<b>North Star</b>	Verificar como as preocupações em se adequar a nova Lei - objetivo : Marcar
<b>Ideia Nomeada</b>	Workshop clientes RNP.
<b>Descrição do Experimento (incluindo responsável e prazo)</b>	<p>Experimento focado em verificar as mudanças feitas e chamadas de atenção ligadas aos da</p> <p>Responsável pelo experimento: Wagner Monteverde.</p> <p>Prazo de execução: 1 mês e meio;</p>
<b>Critério de sucesso</b>	Agendamento de pelo menos 2 reuniões com contatos adquiridos no workshop.
<b>Métricas Chave</b>	Participantes no workshop, número de confirmações e marcações através do workshop.

## Experimento 01 - Resultados: Envio para lista da RNP de gestores de TI

Número de inscritos	55
Número de confirmações	20
Número de Participantes	11
Número de reuniões marcadas	3

### TAXAS DE ABERTURA



● ABERTOS ● NÃO ABERTOS

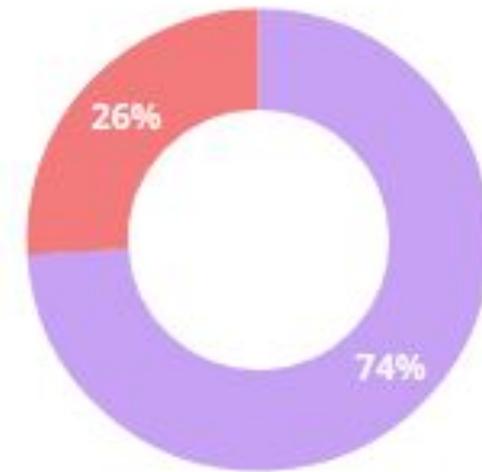
✉ 35/47 ✉ 12/47

### Experimento 01 - Resultados: Envio para lista da RNP de gestores de TI

Número de inscritos	55
Número de confirmações	20
Número de Participantes	11
Número de reuniões marcadas	3

**Critério de sucesso atingido!**

#### TAXAS DE ABERTURA



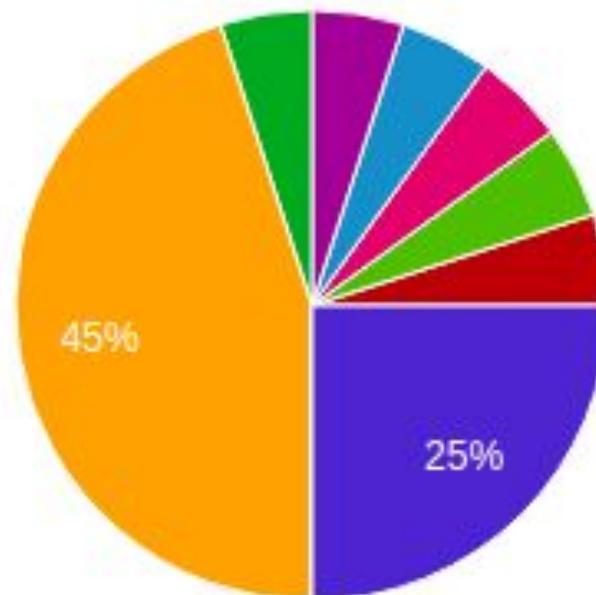
● ABERTOS ● NÃO ABERTOS

✉ **35/47** ✉ **12/47**

## Experimento 01 - Resultados: Envio para lista da RNP de gestores de TI

Cargo que ocupa na instituição (Escolha a opção que melhor se enquadra no seu perfil).

20 responses



- Gestor de Tecnologia
- Gestor de outra área
- Analista de TI
- Analista de Segurança da Informação
- Técnico de tecnologia da informação
- OUVIDORA
- Suporte
- Técnico em TI - Segurança da Informação
- OUVIDORIA

<b>Persona</b>	Gestores de TI do sistema RNP
<b>Dor</b>	Insegurança e medo de sofrer ataques cibernéticos.
<b>Momento</b>	Vigoração da LGPD, antes do mesmo sofrer um ataque, ou roubo de dados.
<b>North Star</b>	Verificar o nível de preocupação dos gestores sobre questões preventivas de segurança.
<b>Ideia Nomeada</b>	Mineração de lead do Sistema RNP através do linkedin, nutrição do lead e
<b>Descrição do Experimento (incluindo responsável e prazo)</b>	Ativação de rede social linkedin para mineração de leads do sistema RNP e criação de um banco de dados de leads através de um bot para a geração de leads. Responsável pelo experimento: Wagner Monteverde. Prazo de execução: 2 semanas;
<b>Critério de sucesso</b>	Ao menos 5 reuniões
<b>Métricas Chave</b>	Número de leads gerados, número de leads que foram contatados, número de leads que foram convertidos.

## Experimento 02 - Resultados: Mineração de leads do Sistema RNP no LinkedIn

<b>Número de leads encontrados</b>	<b>31</b>
<b>Número de solicitações de contato</b>	<b>31</b>
<b>Número de aceitações</b>	<b>5</b>
<b>Número de respostas no chat</b>	<b>0</b>
<b>Número de reuniões marcadas</b>	<b>0</b>



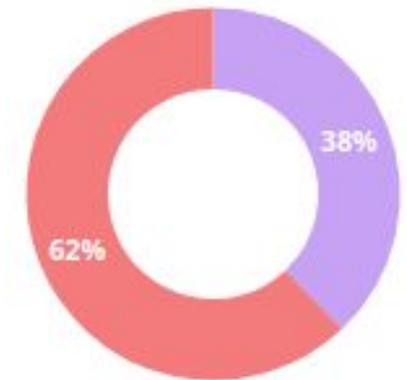
<b>Persona</b>	Responsável por infraestrutura da organização no sistema RNP.
<b>Dor</b>	A preocupação em sofrer um ataque cibernético que vaze algum dado.
<b>Momento</b>	Antes de sofrer um ataque cibernético, visto a vigoração da LGPD.
<b>North Star</b>	Realizar uma análise de risco de segurança para identificar as estruturas críticas da organização e avaliar o impacto de possíveis vazamentos de dados.
<b>Ideia Nomeada</b>	Experimento para detecção de interesse por situação do risco cibernético da organização.
<b>Descrição do Experimento (incluindo responsável e prazo)</b>	<p>Objetivo: avaliar o nível de interesse por situação do risco cibernético da organização.</p> <p>Responsável pelo experimento: Wagner Monteverde.</p> <p>Prazo de execução: 2 semanas;</p>
<b>Critério de sucesso</b>	5 Análises de risco
<b>Métricas Chave</b>	Número de análises de risco realizadas em páginas, e-mails, e sistemas, número de páginas com vazamento de dados.

### Experimento 03 - Resultados: Análise gratuita de vulnerabilidades App.

Número de análises free realizadas	1
Número de análises completas	1

URL	POSIÇÃO	PRIMEIRO CLIQUE
<a href="http://www.earlysec.com/">http://www.earlysec.com/</a>	1	1
<a href="https://cyber-risk-analyzer.earlysec.com/">https://cyber-risk-analyzer.earlysec.com/</a>	6	2
<a href="https://api.whatsapp.com/send?phone=5544988028242&amp;text=OI%C3%A1,%...">https://api.whatsapp.com/send?phone=5544988028242&amp;text=OI%C3%A1,%...</a>	7	1

#### TAXAS DE ABERTURA



● ABERTOS    ● NÃO ABERTOS  
✉ **28/74**    ✉ **46/74**



GT-Periscope



### Wagner Monteverde

Especialista em Segurança da Informação e Privacidade (Startup EarlySec)



wagner@earlysec.com



(44) 9 9953 9690



[www.sherlock-x.com.br](http://www.sherlock-x.com.br)



MINISTÉRIO DO  
TURISMO

MINISTÉRIO DA  
DEFESA

MINISTÉRIO DA  
SAÚDE

MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

MINISTÉRIO DA  
CIÊNCIA, TECNOLOGIA  
E INOVAÇÕES

